



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 1.009

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 19 decembrie 2006

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 727 din 24 octombrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 156 alin. 1 din Codul de procedură civilă	2-3		
Decizia nr. 747 din 26 octombrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (2) din Decretul nr. 167/1958 privind la prescripția extinctivă	3-4		
Decizia nr. 773 din 7 noiembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 93 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România	5-7	1.720.	— Hotărâre privind aprobarea Planului național de acțiune 2006—2007 în vederea implementării Strategiei naționale împotriva traficului de persoane pentru perioada 2006—2010
Decizia nr. 788 din 7 noiembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 385 ⁹ alin. 1 pct. 18 și pct. 19 din Codul de procedură penală	7-8		9-13
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
1.649. — Hotărâre privind modificarea unor anexe la Hotărârea Guvernului nr. 49/2006 pentru aprobarea, pentru anul 2006, a Listei operatorilor economici aflați sub autoritatea sau în coordonarea Ministerului Economiei și Comerțului, care beneficiază de prevederile art. 10 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2006 nr. 379/2005, a subvențiilor pe produse și a subvențiilor privind protecția socială acordate companiilor, societăților naționale și societăților comerciale din sectorul minier, a subvențiilor pentru acțiuni de ecologizare pentru Societatea Comercială „Romplumb” — S.A. Baia Mare, precum și a cheltuielilor de procesare pentru obținerea a 1 kg de octoxid de uraniu prin reprocesarea concentratelor tehnice neconforme			14-30
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
		548.	— Ordin al ministrului economiei și comerțului privind modificarea Ordinului inspectorului de stat șef al Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat nr. 333/2006

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 727**

din 24 octombrie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 156 alin. 1 din Codul de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 156 alin. 1 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Eleonora Teodora Pop în Dosarul nr. 15.633/2005 al Judecătoriei Sectorului 2 București.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 2 decembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 15.633/2005, **Judecătoria Sectorului 2 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 156 alin. 1 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Eleonora Teodora Pop într-o cauză ce are ca obiect constatarea nulității unui titlu de proprietate.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor art. 24 din Constituție. Astfel, se arată că sintagmele „un singur termen” și „temeinic motivată” fac ca întreg textul alineatului 1 al art. 156 din Codul de procedură civilă să fie neconstituțional. Trebuie să i se dea posibilitatea judecătorului să aprecieze, în raport de motivele invocate, dacă se impune amânarea cauzei pentru lipsă de apărare și în alte situații, fără ca acesta să fie condiționat de un text de lege în luarea unei asemenea decizii.

Judecătoria Sectorului 2 București apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că facultatea instituită judecătorului de a amâna judecata în cazul în

care apreciază că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 156 alin. 1 din Codul de procedură civilă se circumscrie obligației sale de a evita tergiversarea soluționării cauzei prin împiedicarea exercitării abuzive sau cu întârziere a drepturilor procesuale. Mai mult, părțile beneficiază de suficiente mijloace de îndreptare a eventualelor greșeli de judecată datorate încălcării dreptului la apărare.

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, face referire la jurisprudența Curții Constituționale în materie.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), precum și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 156 alin. 1 din Codul de procedură civilă.

Textul criticat are următorul conținut: „*Instanța va putea da un singur termen pentru lipsă de apărare, temeinic motivată.*”

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 24 referitoare la dreptul la apărare.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prin Decizia nr. 490 din 8 iunie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 587 din data de 6 iulie 2006, a statuat că dispozițiile art. 156 din Codul de procedură civilă nu constituie o restrângere a dreptului la apărare, ci reprezintă o măsură de descurajare a exercitării cu rea-credință a drepturilor procesuale prin cereri de amânare a procesului în scopul tergiversării acestuia și al împiedicării îndeplinirii justiției.

De asemenea, facultatea instituită pentru judecător de a nu acorda un termen pentru lipsă de apărare (caz în care se va amâna pronunțarea, la cererea părții, pentru depunerea de concluzii scrise) sau de a acorda un singur termen în acest scop implică responsabilitatea acestuia în îndeplinirea actului de justiție, iar pentru eventualele abuzuri sau greșeli de judecată datorate încălcării dreptului la apărare, legea prevede remediile necesare.

Rațiunile care au stat la baza adoptării soluției anterioare își păstrează valabilitatea și în prezent, astfel încât aceasta se impune a fi menținută.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 156 alin. 1 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Eleonora Teodora Pop în Dosarul nr. 15.633/2005 al Judecătoriei Sectorului 2 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 24 octombrie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 747

din 26 octombrie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (2) din Decretul nr. 167/1958 privind la prescripția extinctivă

Ioan Vida	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (2) din Decretul nr. 167/1958 privind la prescripția extinctivă, excepție ridicată de Uniunea Caselor de Ajutor Reciproc ale Salariaților București în dosarele nr. 5.119/299/2006 și nr. 5.275/299/2006 ale Judecătoriei Sectorului 1 București.

La apelul nominal se prezintă autorul excepției, prin împuternicit Traian Ioan Berbecaru, lipsind Casa de Ajutor Reciproc Speranța, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea Dosarului nr. 1.585D/2006 la Dosarul nr. 1.564D/2006, mai înainte înregistrat, având în vedere că obiectul excepțiilor de neconstituționalitate este identic.

Apărătorul autorului excepției și reprezentantul Ministerului Public apreciază ca fiind întrunite condițiile conexării dosarelor.

Reținând identitatea de obiect, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, Curtea dispune conexarea celor două dosare.

Cauza fiind în stare de judecată, se acordă cuvântul autorului excepției de neconstituționalitate, care, prin reprezentant, solicită admiterea acesteia, arătând că dispozițiile art. 16 alin. (2) din Decretul nr. 167/1958 fac imposibilă recuperarea creanțelor, ceea ce este de natură a restrânge drepturile constituționale ale creditorilor.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, întrucât instituirea termenelor de prescripție nu echivalează cu restrângerea accesului liber la justiție.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 10 aprilie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 5.119/299/2006, și Încheierea din 15 mai 2006, pronunțată în Dosarul nr. 5.275/299/2006, **Judecătoria Sectorului 1 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (2) din Decretul nr. 167/1958 privind la prescripția extinctivă**, excepție ridicată de Uniunea Caselor de Ajutor Reciproc ale Salariaților București.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul susține că dispozițiile legale criticate, care prevăd situațiile în care nu operează întreruperea prescripției, deși creditorul a efectuat un act începător de executare — introducerea unei cereri pe calea somației de plată, aduc atingere liberului acces la justiție și dreptului la apărare. Mai mult, creditorul suferă un prejudiciu iremediabil, întrucât nu se poate folosi de toate mijlocele prevăzute de lege pentru apărarea drepturilor sale, fapt ce este de natură a contraveni dreptului la un proces echitabil, judecat în mod public și într-un termen rezonabil.

Judecătoria Sectorului 1 București apreciază excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată, întrucât stabilirea unor situații în care nu operează efectul interuptiv al prescripției este în deplină concordanță cu prevederile constituționale invocate.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula

punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Guvernul consideră că dispozițiile art. 16 alin. (2) din Decretul nr. 167/1958 respectă prevederile art. 21 și 24 din Constituție, critica cu un atare obiect fiind nefondată.

Avocatul Poporului apreciază excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată. Instituția prescripției, în general, și termenele în raport cu care își produce efectele aceasta nu pot fi considerate de natură să îngreuească accesul liber la justiție sau dreptul la apărare, întrucât exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru, prestabilit de legiuitor în baza prerogativelor sale, cu respectarea anumitor exigențe.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), precum și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 16 alin. (2) din Decretul nr. 167/1958 privitor la prescripția extinctivă, publicat în Buletinul Oficial al României, nr. 19 din 21 aprilie 1958, dispoziții care au următorul conținut: „*Prescripția nu este întreruptă, dacă s-a pronunțat încetarea procesului, dacă cererea de chemare în judecată sau executare a fost respinsă, anulată sau dacă s-a perimat, ori dacă cel care a făcut-o a renunțat la ea.*”

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 21 care consacră accesul liber la justiție și art. 24 referitoare la dreptul la apărare.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că întreruperea prescripției extinctive, ce are ca efect înlăturarea prescripției scurse înainte de apariția unei cauze interruptive și începerea cursului unui nou termen de prescripție, operează, potrivit art. 16 alin. (1) din Decretul nr. 167/1958, în cele trei cazuri limitativ prevăzute: recunoașterea dreptului a cărui acțiune se prescrie, introducerea unei cereri de chemare în judecată ori de

arbitrare, respectiv efectuarea unui act începător de executare. Textul de lege criticat, art. 16 alin. (2) din decret, reglementează condițiile pe care trebuie să le respecte ultimele două cauze de întrerupere a prescripției dreptului la acțiune pentru a-și produce efectul: instanța să nu fi pronunțat încetarea procesului, cererea de chemare în judecată sau de executare să nu fi fost respinsă, anulată sau perimată, iar autorul acesteia să nu fi renunțat la ea.

În acest context, soluția exceptării de la efectul întreruptiv al prescripției a cazului în care cererea de chemare în judecată sau executare a fost respinsă, anulată, s-a perimat ori a intervenit renunțarea la acțiune este firească, dat fiind faptul că, în această situație, se prezumă în continuare că starea de fapt este conformă cu starea de drept, atâta vreme cât cel în folosul căruia curge prescripția nu recunoaște dreptul subiectiv prescriptibil.

De altfel, Curtea constată că s-a mai pronunțat cu privire la instituția prescripției extinctive și a condițiilor în care aceasta operează. Astfel, s-a apreciat că aceasta prezintă incontestabile justificări, inclusiv din punctul de vedere al accesului liber la justiție și al dreptului la apărare, asigurând stabilitatea și certitudinea necesare în raporturile juridice, precum și mobilizarea titularilor de drepturi pentru realizarea lor în timp mai scurt, cu posibilități mai mari de probare a drepturilor subiective, precum și cu consecințe pozitive pentru asigurarea unei mai bune administrări a justiției.

Pe de altă parte, exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru, prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, cărora li se subsumează și instituirea unor termene, după a căror expirare valorificarea respectivului drept nu mai este posibilă. Departe de a constitui o negare a dreptului în sine, asemenea exigențe dau expresie ordinii de drept, absolutizarea exercițiului unui anume drept având consecință fie negarea, fie amputarea drepturilor sau intereselor legitime ale altor persoane, cărora statul este ținut să le acorde ocrotire în egală măsură.

În condițiile în care, potrivit principiului că nimeni nu se poate apăra invocând necunoașterea legii („*nemo ignorare legem censetur*”), titularul unui drept este prezumat că a avut cunoaștință de reglementarea care prevedea că valorificarea dreptului său se circumscrie unui anumit termen și anumitor condiții, fără a înțelege să le respecte, acesta nu are decât a-și imputa propriei lipse de diligență consecințele negative pe care este ținut să le suporte și cătuși de puțin textului de lege criticat.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (2) din Decretul nr. 167/1958 privitor la prescripția extinctivă, excepție ridicată de Uniunea Caselor de Ajutor Reciproc ale Salariaților București în dosarele nr. 5.119/299/2006 și nr. 5.275/299/2006 ale Judecătorei Sectorului 1 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 26 octombrie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Mihaela Senia Costinescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 773

din 7 noiembrie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 93 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Claudia-Margareta Krupenschi	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor 93 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, excepție ridicată de Yahia Dawara în Dosarul nr. 3.631/2/2006 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită. Se prezintă interpretul de limbă arabă desemnat în cauză spre a asigura traducerea, domnul Dalati Bassam.

Curtea dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 1.548D/2006, având ca obiect aceeași excepție, ridicată de Azaldin Gello în Dosarul nr. 4.263/2/2006 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită. Se prezintă, de asemenea, același interpret de limbă arabă.

Curtea, având în vedere identitatea obiectului excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus-menționate, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea.

Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea Dosarului nr. 1.548D/2006 la Dosarul nr. 1.547D/2006, primul înregistrat.

Având cuvântul asupra excepției, reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin încheierile din 6 și 19 aprilie 2006, pronunțate în dosarele nr. 3.631/2/2006 și nr. 4.263/2/2006, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 93 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România.** Excepțiile au fost ridicate de

Zahia Dawara și Azaldin Gello în cauze având ca obiect soluționarea unor acțiuni în contencios administrativ.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, având un conținut asemănător, autorii susțin că art. 93 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 contravine dreptului la apărare ocrotit de art. 24 din Constituție, liberului acces la justiție consacrat de art. 21 din aceasta și principiului independenței justiției statuat de art. 124 alin. (3) din Legea fundamentală, deoarece acesta impune instanței de judecată pronunțarea măsurii de prelungire a duratei de luare în custodie publică. De asemenea, arată că sunt încălcate și prevederile art. 5 alin. (4) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind dreptul oricărei persoane lipsite de libertate prin arestare sau deținere de a introduce recurs în fața unui tribunal pentru ca acesta să statueze într-un termen scurt asupra legalității deținerii sale și să dispună eliberarea sa dacă deținerea este ilegală.

În plus, în Dosarul nr. 1.548D/2006, autorul excepției susține și încălcarea art. 5 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, a art. 16 și a art. 21 alin. (3) din Constituție, deoarece procedura prevăzută de art. 93 alin. (5) din ordonanța criticată exceptează reclamanta — Autoritatea pentru străini — de la plata taxei de timbru pentru acțiunea introdusă, ceea ce contravine totodată și principiului egalității părților în procesul civil.

Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, exprimându-și aceeași opinie în ambele cauze, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Textul de lege criticat nu impune instanței o anumită soluție, deoarece aceasta urmează a hotărî în raport de motivele arătate în cerere de către Autoritatea pentru străini și apărările străinului, de probele administrate, precum și de propria convingere. Prin urmare, nu se poate susține încălcarea prevederilor art. 21, art. 24 și ale art. 124 din Constituție, referitoare la accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil, dreptul la apărare și, respectiv, înfăptuirea justiției.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată. În acest sens, arată că, în cadrul procesului prin care se solicită prelungirea duratei de luare în custodie publică a străinilor, aceștia sunt citați în calitate de părți, cu respectarea tuturor garanțiilor procesuale prevăzute de lege, instanța urmând a hotărî în raport de motivele arătate în cererea Autorității pentru străini, de apărările părâtului și probele administrate. Prin urmare, nu

se poate reține încălcarea art. 21, art. 24 și a art. 124 alin. (3) din Constituție. Totodată, potrivit art. 95 din ordonanța de urgență atacată, străinii luați în custodie publică vor fi introduși în centre de cazare, având dreptul de a fi informați imediat după aducerea lor în aceste locuri, în limba în care vorbesc sau într-o limbă înțeleasă, despre motivele principale care au condus la luarea măsurii, drepturile și obligațiile pe care le au în timpul șederii în aceste centre.

În legătură cu pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 5 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, sunt invocate considerentele în materie reținute de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 276 din 26 mai 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 546 din 28 iunie 2005.

Avocatul Poporului apreciază că textul de lege criticat este constituțional.

Dispozițiile art. 93 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 nu conțin norme contrare liberului acces la justiție, acesta presupunând dreptul persoanei de a se adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime. Or, prelungirea duratei de luare în custodie publică a străinilor care nu au putut fi îndepărtați de pe teritoriul României în 30 de zile are scopul de a-i împiedica pe străinii depistați cu ședere ilegală pe teritoriul țării de a se sustrage măsurilor de returnare dispuse de autoritățile române împotriva lor. Totodată, străinii cazați în centrele de cazare beneficiază, potrivit art. 95 alin. (2) din ordonanță, de asistență juridică, astfel că nu se poate susține încălcarea art. 24 din Constituție consacrat dreptului la apărare.

Dispozițiile art. 5 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, pretins a fi încălcate, se referă la lipsirea de libertate, or, în cauza de față nu este vorba de o măsură privativă de libertate, ci doar de o măsură administrativă și temporară de restrângere a libertății de circulație. Totodată, se apreciază că art. 124 din Constituție nu are incidență în prezenta cauză.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului și dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), precum și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 93 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 201 din 8 martie 2004, al căror conținut este următorul: „(5) *Prelungirea duratei de luare în custodie publică a străinilor prevăzuți la alin. (2) și (4), care nu au putut fi îndepărtați de pe teritoriul României în termen de 30 de zile, se*

dispune de către curtea de apel în a cărei rază de competență teritorială se află locul de cazare, la solicitarea motivată a Autorității pentru străini.”

Autorii excepției consideră că textul de lege încalcă prevederile constituționale ale art. 16 privind egalitatea în drepturi a cetățenilor, ale art. 21 referitor la accesul liber la justiție, ale art. 24 consacrat dreptului la apărare și ale art. 124 alin. (3) potrivit cărora „*Judecătorii sunt independenți și se supun numai legii.*”

De asemenea, aceștia mai susțin și nerespectarea art. 5 paragrafele 1 și 4 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la dreptul la libertate și la siguranță.

Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele:

Autorii excepției susțin că dispozițiile art. 93 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 impun instanței de judecată pronunțarea măsurii de prelungire a duratei de luare în custodie publică a străinilor, eludând astfel exigențele accesului liber la justiție, ale dreptului la apărare, precum și ale principiului independenței justiției. Judecătorul nu pronunță soluția după intima convingere, în urma examinării tuturor susținerilor părților și a probelor administrate, ci ea este cuprinsă și impusă de însuși textul de lege criticat.

Examinând prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002, în ansamblul său, Curtea constată că prelungirea duratei de luare în custodie publică a străinilor care nu au putut fi îndepărtați de pe teritoriul României se dispune de către curtea de apel competentă, în urma analizării motivelor ce susțin cererea Autorității pentru străini, dar și a apărărilor străinului, care este citat și care, potrivit art. 95, beneficiază de dreptul la asistență juridică și căruia i-au fost comunicate în scris motivele luării în custodie publică. În urma administrării probelor aflate la dosar, instanța de judecată va pronunța o soluție care nu este, așadar, impusă de lege, așa cum afirmă autorul excepției. Mai mult chiar, Curtea observă că art. 93 alin. (5) din ordonanță cuprinde norme juridice menite a proteja drepturile procesuale ale străinului, întrucât în această etapă, în care Autoritatea pentru străini solicită prelungirea perioadei de luare în custodie publică a străinilor împotriva cărora s-a dispus măsura returnării sau care au fost declarați indezirabili, măsura este cerută în fața instanței de judecată și hotărâtă de aceasta în cadrul unui proces. Astfel sunt garantate exercitarea dreptului la apărare și accesul liber la justiție ale pârâtului, iar judecătorul va hotărî în mod deliberat și în urma analizării tuturor probelor administrate în proces.

În consecință, Curtea nu poate reține contrarietatea dispozițiilor art. 93 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 față de art. 21 privind accesul liber la justiție, art. 24 referitor la dreptul la apărare și art. 124 alin. (2) din Constituție, privind independența judecătorilor. În legătură cu indicarea art. 16 din Legea fundamentală, Curtea observă că acest text nu are incidență în cauză, deoarece norma constituțională se referă la egalitatea în drepturi a cetățenilor români.

Cât privește invocarea art. 5 paragrafele 1 și 4 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Curtea constată că acest text nu poate fi

invocat ca argument în susținerea excepției, deoarece prelungirea duratei de luare în custodie publică reprezintă o măsură administrativă, dispusă de magistrat, de restrângere temporară a libertății de circulație a străinului care nu a putut fi îndepărtat de pe teritoriul României, în cadrul procedurii legale, iar nu o măsură privativă de

libertate. Perioada pentru care se poate dispune prelungirea duratei de luare în custodie publică este strict prevăzută de lege, înăuntrul acestor termene străinul având oricând posibilitatea părăsirii centrului de cazare odată ce condițiile pentru care a fost dispusă măsura încetează.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 93 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, excepție ridicată de Yahia Dawara și Azaldin Gello în dosarele nr. 3.631/2/2006 și nr. 4.263/2/2006 ale Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 noiembrie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Claudia-Margareta Krupenschi

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 788

din 7 noiembrie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 385⁹ alin. 1 pct. 18 și pct. 19 din Codul de procedură penală

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Marilena Mincă	— procuror
Florentina Geangu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 385⁹ alin. 1 pct. 18 și pct. 19 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Constantin Crețu și Laurența Crețu în Dosarul nr. 2.043/2006 al Tribunalului Timiș — Secția penală.

La apelul nominal se constată lipsa autorului excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca inadmisibilă, întrucât se critică o omisiune de reglementare care nu poate face obiectul controlului de constituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 21 iunie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 2.043/2006, **Tribunalul Timiș — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 385⁹ alin. 1 pct. 18 și pct. 19 din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Constantin Crețu și Laurența Crețu.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, deoarece Codul de procedură penală a lăsat în afara reglementării eroarea instanțelor de recurs, iar eroarea gravă de fapt și excesul de putere nu compensează absența unei legi privind erorile judiciare.

Tribunalul Timiș — Secția penală apreciază că excepția de neconstituționalitate este nefondată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, întrucât autorul excepției nu a precizat vreun motiv de ordin juridic care să justifice critica de neconstituționalitate, limitându-se numai la menționarea articolelor din Constituție.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este nefondată, deoarece cele două cazuri de casare prevăzute la art. 385⁹ alin. 1 pct. 18 și pct. 19 din Codul de procedură penală asigură judecarea cauzei în mod echitabil de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, iar părțile se pot prevala de toate garanțiile procesuale care condiționează într-o societate democratică procesul echitabil. În plus, dispozițiile legale criticate sunt conforme cu art. 129 din Constituție, care atribuie exclusiv legiuitorului dreptul de a stabili cazurile exercitării căilor de atac, fără a contraveni regulilor constituționale privind înfăptuirea justiției.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), precum și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 385⁹ alin. 1 pct. 18 și pct. 19 din Codul de procedură penală, cu denumirea marginală *Cazurile în care se poate face recurs*. Ulterior sesizării Curții Constituționale, prin Încheierea din 21 iunie 2006, dispozițiile art. 385⁹ alin. 1 pct. 18 au fost modificate și completate prin Legea nr. 356/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 677 din 7 august 2006. În prezent, textele de lege criticate au următorul cuprins: „*Hotărârile sunt supuse casării în următoarele cazuri: [...]*”

Față de cele arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 385⁹ alin. 1 pct. 18 și pct. 19 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Constantin Crețu și Laurența Crețu în Dosarul nr. 2.043/2006 al Tribunalului Timiș — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 noiembrie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

18. *când s-a comis o eroare gravă de fapt, având drept consecință pronunțarea unei hotărâri greșite de achitare sau de condamnare;*

19. *când judecătorii de fond au comis un exces de putere, în sensul că au trecut în domeniul altei puteri constituite în stat;”*

Autorii excepției de neconstituționalitate susțin că prin dispozițiile legale criticate sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 52 alin. (3) referitoare la dreptul persoanei vătămate de a fi despăgubită patrimonial pentru prejudiciile cauzate prin erorile judiciare, ale art. 124 referitoare la înfăptuirea justiției, ale art. 1 alin. (3) și (5) referitoare la statul de drept și la obligativitatea respectării Constituției și a legilor, ale art. 20 referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului și ale art. 21 alin. (1), (2) și (3) referitoare la dreptul oricărei persoane de a avea acces liber la justiție, precum și la dreptul părților la un proces echitabil, cu trimitere la dispozițiile art. 6, 14 și 17 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la dreptul la un proces echitabil, la interzicerea discriminării și la interzicerea abuzului de drept.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, în realitate, autorul excepției nu formulează critici de neconstituționalitate, ci consideră că prevederile art. 385⁹ alin. 1 pct. 18 și pct. 19 din Codul de procedură penală nu sunt de natură să asigure repararea erorilor judiciare comise de instanțele de recurs. Rezultă așadar că se critică o omisiune de reglementare.

Curtea s-a mai pronunțat asupra unor excepții de neconstituționalitate ce vizau omisiuni de reglementare, statuând în mod constant că jurisdicția constituțională nu se poate substitui legiuitorului pentru adăugarea unor noi prevederi celor instituite și, de aceea, critica de neconstituționalitate prin omisiune este inadmisibilă. Altminteri, un astfel de control ar reprezenta o ingerință în sfera atribuțiilor Parlamentului, care, potrivit art. 58 alin. (1) teza a doua din Constituție, este unica autoritate legiuitoare a țării.

Magistrat-asistent,
Florentina Geangu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind modificarea unor anexe la Hotărârea Guvernului nr. 49/2006 pentru aprobarea, pentru anul 2006, a Listei operatorilor economici aflați sub autoritatea sau în coordonarea Ministerului Economiei și Comerțului, care beneficiază de prevederile art. 10 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2006 nr. 379/2005, a subvențiilor pe produse și a subvențiilor privind protecția socială acordate companiilor, societăților naționale și societăților comerciale din sectorul minier, a subvențiilor pentru acțiuni de ecologizare pentru Societatea Comercială „Romplumb” — S.A. Baia Mare, precum și a cheltuielilor de procesare pentru obținerea a 1 kg de octoxid de uraniu prin reprocesarea concentratelor tehnice neconforme

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Anexele nr. 3/2, 3/3, 3/5 și 3/10 la Hotărârea Guvernului nr. 49/2006 pentru aprobarea, pentru anul 2006, a Listei operatorilor economici aflați sub autoritatea sau în coordonarea Ministerului Economiei și Comerțului, care beneficiază de prevederile art. 10 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2006 nr. 379/2005, a subvențiilor pe produse și a subvențiilor privind protecția socială acordate companiilor, societăților naționale și

societăților comerciale din sectorul minier, a subvențiilor pentru acțiuni de ecologizare pentru Societatea Comercială „Romplumb” — S.A. Baia Mare, precum și a cheltuielilor de procesare pentru obținerea a 1 kg de octoxid de uraniu prin reprocesarea concentratelor tehnice neconforme, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 53 din 20 ianuarie 2006, cu modificările ulterioare, se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1—4*) la prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
p. Ministrul economiei și comerțului,
Darius Meșca,
secretar de stat
Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 22 noiembrie 2006.
Nr. 1.649.

*) Anexele nr. 1—4 sunt reproduse în facsimil.

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

SUBVENTII PENTRU PROTECȚIA SOCIALĂ
ÎN SECTORUL MINIER PE ANUL 2006
S.N.C. PLOIEȘTI S.A.

Nr. crt.	Specificație	U.M.	mii lei
A	Masa caldă		
1	Numărul de persoane care au dreptul la masă caldă pe zi în mod gratuit	nr.	742
2	Numărul de zile lucrătoare pe an	nr.	229
3	Costul unei mese calde	lei	8,56
4	TOTAL cost masă caldă	mii lei	1.455,00
B	Transport la locul de muncă		
1	Numărul de persoane care beneficiază de transport gratuit	nr.	573
2	Numărul de zile lucrătoare pe an	nr.	229
3	Distanța medie de transport(dus-întors)	km.	59
4	Tarif transport om/km	lei /km	0,07
5	TOTAL cost transport	mii lei	542,00
C	Echipament de protecție		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	435
2	Cheltuieli pentru o persoană	lei	92,00
3	TOTAL chelt.protec.muncii	mii lei	40,00
D	Alocație de cărbune		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	804
2	Cantitatea de cărbune pe salariat	t	6,0
3	Calitatea cărbunelui local	G.cal/t	1,8
4	Tarif pe G.cal.	lei	32,24
5	Total cost cărbune pentru o persoană.	lei	348,19
6	TOTAL alocație cărbune	mii lei	280,00
E	Diferență tarif energie electr.		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	
2	Consum anual de energie	kwh	
3	Diferența de tarif lei/kw	lei/kwh	
4	TOTAL diferență de tarif	mii lei	
F	Asistență medicală gratuită		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	455
2	Cheltuieli anuale pe o persoană	lei	55,00
3	TOTAL chelt.asist.medic.	mii lei	25,00
G	Antidot acordat gratuit		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	61
2	Cheltuieli anuale pe o persoană	lei	98,00
3	TOTAL cheltuieli antidot	mii lei	6,00
	TOTAL regie	mii lei	2.348,00

ANEXA Nr. 2
(Anexa nr. 3/3 la Hotărârea Guvernului nr. 49/2006)

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

SUBVENTII PENTRU PROTECȚIA SOCIALĂ
ÎN SECTORUL MINIER PE ANUL 2006
C.N. MINVEST DEVA S.A.

Nr. crt.	Specificație	U.M.	mii lei
A	Masa caldă		
1	Numărul de persoane care au dreptul la masă caldă pe zi în mod gratuit	nr.	269
2	Numărul de zile lucrătoare pe an	nr.	229
3	Costul unei mese calde	lei	8,56
4	TOTAL cost masă caldă	mii lei	528,00
B	Transport la locul de muncă		
1	Numărul de persoane care beneficiază de transport gratuit	nr.	783
2	Numărul de zile lucrătoare pe an	nr.	229
3	Distanța medie de transport(dus-întors)	km.	60
4	Tarif transport om/km	lei /km	0,10
5	TOTAL cost transport	mii lei	1.076,00
C	Echiptament de protecție		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	1.578
2	Cheltuieli pentru o persoană	lei	58,27
3	TOTAL chelt.protec.muncii	mii lei	91,93
D	Alocație de cărbune		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	
2	Cantitatea de cărbune pe salariat	t	
3	Calitatea cărbunelui local	G.cal/t	
4	Tarif pe G.cal.	lei	
5	Total cost cărbune pentru o persoană.	lei	
6	TOTAL alocație cărbune	mii lei	
E	Diferență tarif energie electr.		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	
2	Consum anual de energie	kwh	
3	Diferența de tarif lei/kw	lei/kwh	
4	TOTAL diferență de tarif	mii lei	
F	Asistența medicală gratuită		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	1.345
2	Cheltuieli anuale pe o persoană	lei	21,62
3	TOTAL chelt.asist.medic.	mii lei	29,08
G	Antidot acordat gratuit		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	36
2	Cheltuieli anuale pe o persoană	lei	163,47
3	TOTAL cheltuieli antidot	mii lei	5,92
	TOTAL regie	mii lei	1.730,93

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

SUBVENTII PENTRU PROTECȚIA SOCIALĂ
ÎN SECTORUL MINIER PE ANUL 2006
S.C.BANAT ANINA S.A.

Nr. crt.	Specificație	U.M.	mii lei
A	Masă caldă		
1	Numărul de persoane care au dreptul la masă caldă pe zi în mod gratuit	nr.	240
2	Numărul de zile lucrătoare pe an	nr.	229
3	Costul unei mese calde	lei	8,56
4	TOTAL cost masă caldă	mii lei	470,00
B	Transport la locul de muncă		
1	Numărul de persoane care beneficiază de transport gratuit	nr.	238
2	Numărul de zile lucrătoare pe an	nr.	229
3	Distanța medie de transport(dus-întors)	km.	60
4	Tarif transport om/km	lei /km	0,03
5	TOTAL cost transport	mii lei	98,00
C	Echipament de protecție		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	309
2	Cheltuieli pentru o persoană	lei	58,27
3	TOTAL chelt.protec.muncii	mii lei	18,00
D	Alocație de cărbune		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	370
2	Cantitatea de cărbune pe salariat	t	4,4
3	Calitatea cărbunelui local	G.cal/t	4,7
4	Tarif pe G.cal.	lei	22,37
5	Total cost cărbune pentru o persoană	lei	462,61
6	TOTAL alocație cărbune	mii lei	171,00
E	Diferență tarif energie electr.		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	369
2	Consum anual de energie	kwh	3.887
3	Diferența de tarif lei/kw	lei/kwh	0,14
4	TOTAL diferență de tarif	mii lei	201,00
F	Asistență medicală gratuită		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	139
2	Cheltuieli anuale pe o persoană	lei	21,62
3	TOTAL chelt.asist.medic.	mii lei	3,00
G	Antidot acordat gratuit		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	12
2	Cheltuieli anuale pe o persoană	lei	163,47
3	TOTAL cheltuieli antidot	mii lei	2,00
	TOTAL regie	mii lei	963,00

ANEXA Nr. 4
(Anexa nr. 3/10 la Hotărârea Guvernului nr. 49/2006)

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

SUBVENTII PENTRU PROTECȚIA SOCIALĂ
ÎN SECTORUL MINIER PE ANUL 2006
S.C. CUPRUMIN ABRUD S.A.

Nr. crt.	Specificație	U.M.	mii lei
A	Masa caldă		
1	Numărul de persoane care au dreptul la masă caldă pe zi în mod gratuit	nr.	830
2	Numărul de zile lucrătoare pe an	nr.	229
3	Costul unei mese calde	lei	8,56
4	TOTAL cost masă caldă	mii lei	1.627,00
B	Transport la locul de muncă		
1	Numărul de persoane care beneficiază de transport gratuit	nr.	783
2	Numărul de zile lucrătoare pe an	nr.	229
3	Distanța medie de transport(dus-întors)	km.	90
4	Tarif transport om/km	lei /km	0,08
5	TOTAL cost transport	mii lei	1.291,07
C	Echipament de protecție		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	750
2	Cheltuieli pentru o persoană	lei	60,00
3	TOTAL chelt.protec.muncii	mii lei	45,00
D	Alocație de cărbune		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	
2	Cantitatea de cărbune pe salariat	t	
3	Calitatea cărbunelui local	G.cal/t	
4	Tarif pe G.cal.	lei	
5	Total cost cărbune pentru o persoană.	lei	
6	TOTAL alocație cărbune	mii lei	
E	Diferență tarif energie electr.		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	
2	Consum anual de energie	kwh	
3	Diferența de tarif lei/kw	lei/kwh	
4	TOTAL diferență de tarif	mii lei	
F	Asistență medicală gratuită		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	800
2	Cheltuieli anuale pe o persoană	lei	20,00
3	TOTAL chelt.asist.medic.	mii lei	16,00
G	Antidot acordat gratuit		
1	Numărul de persoane beneficiare	nr.	32
2	Cheltuieli anuale pe o persoană	lei	312,50
3	TOTAL cheltuieli antidot	mii lei	10,00
	TOTAL regie	mii lei	2.989,07

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea Planului național de acțiune 2006—2007 în vederea implementării
Strategiei naționale împotriva traficului de persoane pentru perioada 2006—2010**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Planul național de acțiune 2006—2007 în vederea implementării Strategiei naționale împotriva traficului de persoane pentru perioada 2006—2010, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1.654/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 967 din 4 decembrie 2006, denumit în continuare *Planul național de acțiune 2006—2007*, prevăzut în anexa*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Agenția Națională împotriva Traficului de Persoane, ministerele și celelalte organe de specialitate ale

administrației publice centrale, instituția prefectului, precum și autoritățile administrației publice locale au obligația de a duce la îndeplinire obiectivele specifice domeniului lor de activitate, prevăzute în Planul național de acțiune 2006—2007.

Art. 3. — Fondurile necesare îndeplinirii obiectivelor prevăzute în Planul național de acțiune 2006—2007 se asigură de către fiecare instituție cu atribuții în domeniu, în raport cu termenele de realizare, prioritățile și resursele disponibile în bugetele proprii.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul administrației și internelor,
Paul Victor Dobre,
secretar de stat

Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,
Gheorghe Barbu

Ministrul sănătății publice,
Gheorghe Eugen Nicolăescu

p. Ministrul educației și cercetării,
Matei Dumitru,
secretar de stat

Ministrul afacerilor externe,
Mihai Răzvan Ungureanu

Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 6 decembrie 2006.
Nr. 1.720.

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

PLANUL NAȚIONAL DE ACȚIUNE 2006—2007

în vederea implementării Strategiei naționale împotriva traficului de persoane pentru perioada 2006—2010

A. SISTEMUL NAȚIONAL INTEGRAT DE MONITORIZARE ȘI EVALUARE A FENOMENULUI TRAFICULUI DE PERSOANE

Îmbunătățirea gradului de cunoaștere a dimensiunilor, caracteristicilor și tendințelor traficului de persoane ce afectează România

Obiective specifice	Activități	Responsabili	Parteneri	Termen de realizare	Indicatori de evaluare
A.1. Crearea și dezvoltarea unui sistem național centralizat de evidență a datelor privind traficul de persoane care să includă date statistice referitoare atât la combaterea fenomenului, cât și la prevenirea acestuia și asistența acordată victimelor în vederea reintegrării sociale	a). realizarea bazei centralizate de date privind traficul de persoane, care să includă și organizațiile neguvernamentale active și proiectele/ măsurile antitrafic	MAI-ANITP	MAI, MJ, MP, ANPDC, MMSSF, MSP, MEđC, MAE	Decembrie 2007	Dotare cu tehnică și cu resurse umane în proporție de 100% pentru gestionarea bazei de date; Dezvoltarea, pretestarea și validarea unui software specializat pentru baza de date; Dezvoltarea, pretestarea și validarea unei rețele de colectare și distribuție a datelor; Număr ONG-uri introduse în lista actualizată a ONG-urilor în domeniul antitrafic; Număr structuri guvernamentale introduse în lista actualizată a structurilor guvernamentale în domeniul antitrafic; Număr organizații internaționale introduse în lista actualizată a organizațiilor internaționale în domeniul antitrafic; Număr proiecte/măsuri introduse în lista actualizată a proiectelor/măsurilor, interne și regionale, desfășurate în domeniul antitrafic.
	b). dezvoltarea de indicatori comuni pentru colectarea datelor	MAI-ANITP	MAI, MJ, MP, ANPDC, MMSSF, MSP, MEđC, MAE	Decembrie 2006	Număr indicatori dezvoltați; Existența instrumentelor de lucru de înregistrare a datelor (fișe, standarde de protecție a datelor).
	c). adoptarea și implementarea unei metodologii unitare de colectare și de actualizare a datelor și informațiilor, luarea în evidență și monitorizarea victimelor traficului intern sau aflate în dificultate pe teritoriul altor țări	MAI-ANITP	MAI, MJ, MP, ANPDC, MMSSF, MSP, MEđC, MAE	Iunie 2007	Metodologia comună aprobată; Existența regulilor de acces la date.

	d). încheierea de protocoale de colaborare cu privire la schimbul de date cu toate instituțiile și organizațiile relevante, guvernamentale și neguvernamentale, naționale și internaționale și cu rețelele hoteliere, firmele de transport internațional, taxi, construcții, impresariat, recrutare a forței de muncă etc. pentru informarea, identificarea și semnalarea aspectelor referitoare la traficul de persoane	MAI-ANITP	MAI, ANPDC MMSSF, MSP, MEDC, MAE	Iunie 2007	Număr de protocoale încheiate privind schimbul de informații și date.
	e). stabilirea canalelor de comunicare și a punctelor de contact pentru schimbul de date între instituțiile cu atribuții pe linia investigării și urmăririi în justiție a cazurilor de trafic de persoane	MAI (IGPR-DGCCO)	IGPF, MP	Decembrie 2006	Existența unor canale de comunicare și puncte de contact.
	f). conectarea bazei centrale de date cu instituțiile implicate în prevenirea și combaterea traficului de persoane și acordarea asistenței necesare victimelor traficului de persoane	MAI-ANITP	MAI (IGPR, IGPF), MAE, MP, MJ, MSP, MMSSF, ANPDC	Martie 2007	Număr de instituții interconectate IT.
	g). diseminarea informațiilor către instituțiile cu competențe în domeniu în țară și străinătate	MAI-ANITP	MAI-IGPR ANPDC	permanent	Realizarea paginii web ANITP; Număr de materiale diseminate.
A.2. Cercetarea și evaluarea periodică a caracteristicilor, dimensiunilor și evoluției fenomenului traficului de persoane	a). realizarea unor evaluări periodice pentru identificarea tendințelor de evoluție a fenomenului	MAI-ANITP	MAI (IGPR, IGPF), MAE, MP, MJ, MSP, MMSSF, ANPDC, alte instituții implicate	semestrial	Rapoarte de evaluare coerente, relevante.
	b). informarea periodică a publicului asupra evoluției fenomenului în urma cercetării și evaluării periodice a acestuia	MAI-ANITP	MAI (IGPR, IGPF), MAE, MP, MJ, MSP, MMSSF, ANPDC, alte instituții implicate	semestrial	Număr de informări și întâlniri publice (conferințe de presă, articole publicate etc.)

B. COORDONAREA INTERINSTITUȚIONALĂ

Efficientizarea răspunsului instituțional în domeniul luptei împotriva traficului de persoane

Obiective specifice	Activități	Responsabili	Parteneri	Termen de realizare	Indicatori de evaluare
B.1. Îmbunătățirea coordonării sistemului național anti-trafic	a). organizarea de întâlniri periodice ale GIL pentru analiza și evaluarea activităților desfășurate de instituțiile cu responsabilități în prevenirea și combaterea traficului de persoane și asistența acordată victimelor traficului de persoane	GIL	ONG și OI cu statut de observator în cadrul GIL	trimestrial	Număr de materiale de analiză realizate; Număr ședințe GIL; Număr recomandări emise GIL; Număr planuri de măsuri pe tematici; Număr de cazuri soluționate.

	b). armonizarea obiectivelor Strategiei Naționale împotriva traficului de persoane cu cele din cadrul altor strategii și planuri de acțiune și care au relevanță pentru prevenirea și combaterea traficului de persoane și asistența acordată victimelor acestuia (protecția copilului, combaterea discriminării, egalitatea oportunității de șanse, combaterea criminalității organizate etc.)	GIL	ONG și OI cu statut de observator în cadrul GIL	permanent	Măsuri de acțiune comune pe termen scurt propuse.
B.2. Consolidarea rolului Agenției Naționale împotriva Traficului de Persoane de coordonator național al activităților împotriva traficului de persoane	a). dezvoltarea capacității operaționale, a resurselor umane și financiare ale ANITP	ANITP	MAI, MMSSF, MEđC, MSP, MAE, MFP	permanent	Număr de dotări corespunzătoare la nivelul Agenției și structurilor teritoriale; Valoarea bugetului propriu aprobat al Agenției; Număr de sesiuni de instruire pentru personalul Agenției.
	b). implementarea de parteneriate între ANITP și parteneri instituționali și organizaționali, din țară și străinătate	MAI-ANITP	MAI, MP, MJ, MMSSF, MEđC, MSP, MAE, ONG, OI	permanent	Număr de protocoale încheiate; Număr de proiecte comune dezvoltate; Număr de activități comune desfășurate.
	c). centralizarea periodică de către ANITP a datelor statistice referitoare la traficul de persoane, în condițiile legii, primite de la instituțiile și organizațiile implicate.	MAI-ANITP	MAI, MP, MJ, MMSSF, MEđC, MSP, MAE, ANPDC	semestrial	rapoarte periodice întocmite de către ANITP
B.3. Îmbunătățirea coordonării în domeniul traficului de copii	a). extinderea numărului de membri activi ai GTL pentru prevenirea și combaterea traficului de copii	ANPDC	ANITP, ONG și OI cu statut de observator în cadrul GIL	Martie 2007	Număr membri GTL pentru combaterea traficului de copii; Număr ședințe GTL; Număr recomandări emise GTL; Număr planuri de măsuri pe tematici.
	b). specializarea membrilor activi ai GTL pentru prevenirea și combaterea traficului de copii	ANPDC	ONG, OI	Martie 2007	Număr de cursuri de specializare Număr de participanți la cursurile de specializare.
	c). înființarea în cadrul ANPDC a unui compartiment specializat pentru protecția copilului împotriva abuzului, neglijării, exploatării și traficului care să includă Secretariatul GTL pentru prevenirea și combaterea traficului de copii	ANPDC	MMSSF	Iunie 2007	Înființarea compartimentului de specialitate la ANPDC; Număr ședințelor lunare realizate ale GTL.
B.4. Îmbunătățirea coordonării în domeniul asistenței victimelor	formarea unui Grup Tematic de Lucru (GTL) pentru coordonarea națională a activităților de protecție și asistență a victimelor traficului de persoane.	MAI-ANITP	MMSSF, MEđC, MSP, ANPDC, ANOFM, ANPF, ANES	Martie 2007	Formarea GTL pentru coordonarea națională a activităților de protecție și asistență a victimelor traficului de persoane; Număr de membri activi GTL; Număr de ședințe organizate; Număr recomandări emise GTL; Număr planuri de măsuri pe tematici.

B.5. Creșterea capacității instituționale	a). transformarea echipelor interinstituționale existente la nivel județean în <i>echipe interinstituționale antitrafic regionale</i> , prin adăugarea reprezentanților locali ai tuturor instituțiilor cu atribuții în domeniu și ai ONG-urilor locale.	MAI-ANITP	Servicii de Probațiune, Instituția Prefectului, consilii județene, ONG	Iunie 2007	Formarea echipelor antitrafic la nivel județean; Număr de instituții noi implicate; Număr de protocoale încheiate la nivel de județ; Număr de întâlniri la nivel județean realizate.
	b). desemnarea unui coordonator pentru echipele interinstituționale antitrafic regionale.	MAI-ANITP	Instituția Prefectului, consilii județene/ de sector, echipele antitrafic, GTL asistență	Decembrie 2007	Acte normative; Fișa postului coordonatorului județean pe tema antitrafic; Număr de măsuri locale dispuse; Număr de cazuri rezolvate local.
	c). desemnarea unui raportor județean pe tema antitrafic de către Instituția Prefectului, care să verifice respectarea/ aplicarea legii privind asistența și protecția pentru toate cazurile de victimă a traficului de persoane.	Instituția Prefectului	consilii județene, echipele antitrafic, ANITP, GTL	Martie 2007	Acte normative; Fișa postului raportorului județean pe tema antitrafic; Număr de cazuri verificate local; Număr de măsuri locale dispuse.
	d). organizarea cursurilor de formare pentru echipele interinstituționale antitrafic și pentru raportorii antitrafic de județ.	consilii județene	ANITP, consilii județene, Instituția Prefectului, GIL, ONG	Iulie 2007	Număr de sesiuni de pregătire; Număr de membri ai echipelor interinstituționale județene instruiți; Număr de raportori județeni instruiți.
	e). realizarea unui model de raport anual privind activitățile de asistență desfășurate la nivel județean.	MAI-ANITP	consilii județene	anual	Număr de rapoarte anuale județene primite de ANITP din partea echipelor antitrafic.

	f). creșterea nivelului de cunoaștere și a abilităților necesare angajaților instituțiilor statului asupra tuturor aspectelor traficului de persoane.	MAI-ANITP, MEđC, MAI, INM, MAE, MMSSF, MSP	ONG, OI, Echipe antitrafic	permanent	Ghid de bune practici pentru profesioniștii din sistem; Teme cu conținut referitor la traficul de persoane pentru pregătirea continuă a personalului cu atribuții în domeniul traficului; Introducerea în curricula de învățământ a școlilor de ofițeri și agenți de poliție a unor capitole distincte referitoare la traficul de persoane; Introducerea în sistemul de învățământ continuu a personalului din ministerele direct implicate, a temelor cu conținut referitor la traficul de persoane; Număr de polițiști (absolvenți) care au beneficiat în instruirea primară de informații despre traficul persoane; Număr de polițiști care au beneficiat de instruire în domeniul luptei antitrafic; Număr de testări profesionale privind cunoștințele necesare definirii traficului și tratamentului victimelor; Număr de personal (procurori, judecători, medici, cadre didactice, personal diplomatic etc.) specializat pe trafic de persoane. Număr de seminarii/stagii de pregătire pentru judecătorii și procurorii specializați în acest domeniu
B.6. Monitorizarea și evaluarea implementării SNITP și PNA	a). elaborarea rapoartelor semestriale de monitorizare și a rapoartelor de evaluare anuale.	MAI-ANITP	MAI, MJ, MP, MMSSF, MEđC, MSP, MAE, alte instituții	semestrial și anual	Rapoarte semestriale de monitorizare; Rapoarte anuale de evaluare; Diseminarea rapoartelor către parteneri.
	b). evaluarea Planului Național de Acțiune 2006-2007	MAI-ANITP	MAI, MJ, MP, MMSSF, MEđC, MSP, MAE, alte instituții	Decembrie 2007	Raport de evaluare.

C. Prevenirea traficului de persoane

Reducerea amplitudinii traficului de persoane prin întărirea capacității de autoprotecție a cetățenilor și societății la amenințările acestui fenomen

Obiective specifice	Activități	Responsabili	Parteneri	Termen de realizare	Indicatori de evaluare
C.1. Informarea și sensibilizarea populației în vederea conștientizării riscurilor asociate traficului de persoane și întărirea capacității de autoprotecție la amenințările acestui fenomen	a). dezvoltarea de campanii de informare și sensibilizare a populației privind traficul de persoane la nivel regional, în special în regiunea de sud a României (inclusiv realizarea și difuzarea de spoturi publicitare și filme documentare, editarea de materiale informative de tip broșuri, CD-uri, DVD-uri)	consilii județene	MAI(ANITP, DIRP), IPJ, MMSF, ISJ, ASP, OI, ONG	anual	Număr de campanii; Număr de persoane cuprinse în campanii.
	b). organizarea de sesiuni de instruire a specialiștilor care intră în contact cu victime și/sau potențiale victime ale traficului (polițiști comunitari, avocați, medici, psihologi, profesori, asistenți sociali etc.)	MAI-ANITP, MAI, MJ, MP, MSP, MEdC, MMSSF, ANPDC, consilii județene și locale	ONG	anual	Număr de sesiuni de instruire; Număr de participanți;
	c). campanii de sensibilizare a populației cu privire la riscurile la care se expun clienții și cu drepturile victimelor traficului de persoane, în vederea implementării sistemului național de identificare a victimelor	consilii județene și locale	MAI (ANITP, DIRP), ASP, IPJ, OI, ONG	anual	Număr de campanii; Număr de persoane cuprinse în campanii.
	d). dezvoltarea de activități la nivelul comunităților locale pentru înțelegerea fenomenului și eliminarea atitudinilor de subestimare a fenomenului	consilii județene	MAI-ANITP (centre teritoriale) IPJ, MMSF, ISJ, ASP, OI, ONG	permanent	Număr de activități desfășurate la nivel local.
	e). introducerea în programa școlară a aspectelor privind traficul de persoane	MEdC	MAI-ANITP	permanent	Numărul de ore prevăzute în programa școlară referitoare la traficul de persoane; Numărul de elevi instruiți.
C.2. Reducerea vulnerabilității grupurilor de risc (în primul rând copii neînsoțiți, nesupravegheați sau instituționalizați, dar și femei, cetățeni de etnie roma, persoane cu handicap, bătrâni, solicitanți de azil și persoane care au primit o formă de protecție în	a). Implementarea de programe, proiecte și campanii de reducere a vulnerabilității grupurilor de risc, în plan intern și în rândul comunităților românești din străinătate.	MMSSF, MAI, MEdC, MSP, MAE	OI, ONG	anual	Număr de campanii/ proiecte pe grupuri de risc; Număr de persoane cuprinse în campanii/ proiecte pe grupuri de risc.
	b). elaborarea unei campanii antitrafic destinată grupurilor dezavantajate, inclusiv comunităților de romi	ANR, consilii județene și locale	ONG	Decembrie 2007	Număr de comunități incluse în campanie; Număr de persoane cuprinse în campanii.
	c). elaborarea de programe de sensibilizare și prevenire la nivelul firmelor din sectoare economice de risc (impresariat artistic, agenții matrimoniale, de recrutare a forței de muncă, de transport, turism etc.).	MAI-ANITP, consilii județene	ONG	Decembrie 2007	Număr de firme participante.

România	d). crearea unui mediu sigur (economic, social și educațional) care să reducă vulnerabilitatea grupurilor aflate în situații de risc, inclusiv prin sprijinirea inițiativelor vizând oportunități de dezvoltare locală și de înlăturare a șomajului, sărăciei, insecurității, marginalizării și inegalității de șanse/discriminării între sexe, cu o atenție specială pentru implicarea fondurilor structurale ale UE	MMSSE, ANOFM, ANR, MEdC	ISJ, AJOFM, CCD, ANES, CNCDC	Decembrie 2007	Număr de copii/ tineri/ părinți care au primit informațiile prin școli/ burse de locuri de muncă; Număr de proiecte pentru finanțare comunitară aprobate.
	e). promovarea de campanii adaptate specificului de vulnerabilitate a grupurilor de risc, în special a copiilor	consiliile județene	ANPDC, MAI-ANITP, MEdC, consilii județene și locale	anual	Număr de campanii realizate; Număr de persoane, școli, cuprinse în campanii; Număr de materiale informative elaborate și distribuite.
	f). promovarea de campanii pentru combaterea discriminării femeilor, care reprezintă principala categorie de persoane traficate	MAI-ANITP, ANR	ANES, CNCDC, consilii județene și locale	Decembrie 2007	Număr de campanii realizate; Număr de materiale informative elaborate și distribuite; Număr de persoane, școli, cuprinse în campanii.
	g). elaborarea unor materiale de atenționare asupra riscurilor asociate traficului de persoane și distribuirea acestora la punctele de trecere a frontierei	IGPF	MAI-ANITP	anual	Număr de materiale elaborate și distribuite (exemplu: broșuri, pliante); Număr de puncte de frontieră care au primit materiale.
C.3. Eficientizarea activităților de prevenire a traficului de persoane	a). încheierea și implementarea unui protocol de colaborare între ANITP și ANPDC vizând considerarea cu prioritate a aspectelor de trafic de persoane având ca victime copii, coordonarea eforturilor în direcția prevenirii acestui tip de trafic și asigurarea asistenței necesare victimelor în conformitate cu drepturile prevăzute în legislația națională și convențiile internaționale	MAI-ANITP, ANPDC		Decembrie 2006	Protocol de colaborare încheiat; Număr de activități desfășurate în colaborare de către cele două instituții, pe baza protocolului încheiat
	b). monitorizarea și adaptarea permanentă a legislației naționale specifice în sensul îmbunătățirii asistenței acordate copiilor implicați în traficul de persoane	MAI-ANITP	ANPDC	permanent	Conținutul rapoartelor anuale de activitate ANITP și ANPDC.
C.4. Reducerea oportunităților de trafic de persoane prin îmbunătățirea controlului administrativ	a). constituirea unor echipe operaționale la nivel județean pentru monitorizarea activităților economice informale (locuri de muncă fără forme legale) din construcții, agricultură, comerț, industria alcoolului, exploatarea lemnului etc.	MMSSF	ITM	Martie 2007	Constituirea echipei operaționale; Număr de intervenții ale echipei operaționale; Procent de unități economice controlate anual la nivelul județului; Număr de cazuri pe persoane traficate depistate; Număr de cazuri soluționate.
	b). controale ale modului în care sunt respectate obiectul activității și codul de conduită de către agenții matrimoniale, agenții de angajare a forței de muncă, agenții turistice, firme de construcții, firme de transport etc.	MMSSF, Inspekția Muncii	MAI	permanent	Existența sistemelor de licență pentru agenții matrimoniale, turistice, firme de construcții, transport etc. Existența codurilor de conduită pentru agenții de angajare a forței de muncă, turism, construcții etc.

C.5. Elaborarea și implementarea unor standarde naționale privind programele și proiectele de prevenire a traficului de persoane	a). elaborarea și aprobarea criteriilor de evaluare și acreditare a proiectelor de prevenire	MAI-ANITP	MAI (IGPR), MAE, MP, MJ, MSP, MEcC, MMSSF, ANPDC, alte instituții implicate	Martie 2007	Criterii de evaluare și acreditare elaborate și aprobate.
	b). monitorizarea și evaluarea implementării proiectelor de prevenire	MAI-ANITP	MAI (IGPR, IGPF), MAE, MP, MJ, MSP, MEcC, MMSSF, ANPDC, alte instituții implicate	permanent	Număr de proiecte de prevenire a traficului de persoane monitorizate și evaluate.
C.6. Reducerea cererii pentru exploatarea sexuală a femeilor	a). instruirea personalului militar și civil participant la misiunile de menținere a păcii sau alte activități internaționale desfășurate în afara teritoriului național precum și a personalului militar sau civil străin de pe teritoriul României cu privire la identificarea, protecția și asistența victimelor traficului de persoane	MAp MAE	MAI-ANITP	Decembrie 2007	Număr de seminarii ; Număr de participanți la seminarii.
	b). realizarea și distribuirea de materiale informative privind traficul de persoane în rândul personalului militar și civil participant la misiunile de menținere a păcii sau alte activități internaționale desfășurate în afara teritoriului național precum și a personalului militar sau civil străin de pe teritoriul României	MAp MAE	MAI-ANITP	Decembrie 2007	Număr de materiale informative elaborate și distribuite
C.7. Reducerea cererii pentru exploatarea prin muncă	a). informarea muncitorilor români asupra riscurilor muncii la negru, inclusiv aspectele legale specifice țărilor de destinație	MMSSF	MAI-ANITP	permanent	Număr de campanii de informare; Număr de materiale informative elaborate și distribuite; Număr de sesiuni de instruire pentru conștientizarea riscurilor muncii la negru a personalului care intră în contact direct cu muncitorii; Număr de angajați instruiți.
	b). consultări periodice cu factorii de decizie din țările de origine și destinație	MMSSF	MAE	anual	Număr de întâlniri, seminarii internaționale sau alte tipuri de consultări.
	c). întărirea schimbului de bune practici cu statele aflate pe traseele de traficare a forței de muncă	MMSSF	MAI-ANITP, MAE	Iulie 2007	Număr de reuniuni, seminarii cu participanți din statele aflate pe traseele de traficare a forței de muncă Număr de protocoale de colaborare încheiate cu instituțiile similare din statele aflate pe traseele de traficare a forței de munca
	d). eficientizarea controlului administrativ privind respectarea condițiilor legale de încadrare în muncă, în special prin realizarea unor acțiuni de control privind evidența angajaților cetățeni străini (carte de muncă), salarizare (salariu minim pe economie), sănătate (asigurări de sănătate), securitate socială (șomaj)	MMSSF	MAI-ANITP, consilii județene/locale ITM	permanent	Numărul de controale administrative desfășurate și recomandări formulate

D. Protecția, asistența și reintegrarea socială a victimelor

1. Implementarea în anul 2007 a unui sistem național integrat de identificare și referire către servicii eficiente de asistență în vederea reintegrării sociale a victimelor traficului de persoane

Obiective specifice	Activități	Responsabili	Parteneri	Termen de realizare	Indicatori de evaluare
D.1.1. Crearea unui sistem național integrat de identificare și referire a victimelor traficului de persoane	a). elaborarea unor norme de identificare și referire a victimelor	MAI-ANITP	MAI, MP, MJ MMSSF, ANPDC, MEDC, MSP, MAE, ONG, OI	Martie 2007	Aprobarea normelor prin ordin comun al miniștrilor de resort; Număr de victime identificate intern, formal și informal, cetățeni români și străini, pe forme de trafic de persoane.
	b). crearea unei linii bugetare pentru transportul gratuit interjudețean al victimelor traficului, referite pentru asistență într-un alt județ decât cel de rezidență.	MMSSF	consilii județene, ONG	Martie 2007	Aprobarea prin hotărâre a consiliilor județene; Număr de victime ale traficului referite pentru asistență în alte județe decât județul de rezidență; Număr de victime referite pentru asistență în alte județe care au beneficiat de transport gratuit.
D.1.2. Îmbunătățirea capacității de identificare timpurie a traficului de persoane	a). instruirea polițiștilor de proximitate și a polițiștilor din localitățile rurale pentru identificarea fenomenului la nivelul comunităților	IGPR	MAI-ANITP, consilii județene și locale	Decembrie 2007	Număr de localități rurale incluse în programul de instruire a polițiștilor; Număr de polițiști instruiți.
	b). elaborarea unor ghiduri pentru identificarea și semnalarea aspectelor legate de traficul de persoane și distribuirea acestora la nivelul comunităților locale	MAI-ANITP	consilii județene și locale	Decembrie 2007	Existența ghidului Număr de comunități locale care au primit astfel de ghiduri
	c). organizarea de întâlniri și elaborarea de materiale informative privind modalitățile de identificare a victimelor traficului de persoane	MAI-ANITP	consilii județene și locale	Decembrie 2007	Număr de întâlniri Număr de materiale informative elaborate și distribuite

2. Eficientizarea activităților de asistare a victimelor traficului de persoane

Obiective specifice	Activități	Responsabili	Parteneri	Termen de realizare	Indicatori de evaluare
D.2.1. Eficientizarea activităților de acordare a asistenței și protecției victimelor traficului de persoane	a). elaborarea standardelor naționale specifice pentru serviciile specializate de asistență a victimelor traficului de ființe umane.	MAI-ANITP, ANPDC	MAI, MJ, MMSSF, MEDC, MSP, MAE, ONG	Iunie 2007	Standarde naționale elaborate.
	b). avizarea centrelor de asistență, de stat și neguvernamentale în baza standardelor aprobate	MAI-ANITP	MSP, ANPDC, consilii județene, ONG	Decembrie 2007	Număr de centre avizate; Gradul de utilizare a centrelor de stat; Valoarea fondurilor alocate pentru asistarea victimelor în centrele de stat.

	c). efectuarea unui studiu de oportunitate în ceea ce privește armonizarea legislației naționale în privința includerii victimelor infracțiunii prevăzute de Legea nr. 678/2001 în categoria victimelor care beneficiază de compensații financiare și de asistență juridică gratuită potrivit Legii nr. 211/2004, cu antrenarea instituțiilor implicate în studierea, prevenirea și combaterea traficului de persoane;	MJ MAI-ANITP	MFP MMSSF	Iunie 2007	Finalizarea studiului;
	d). Punerea în practică a rezultatului studiului prevăzut la lit.c), în situația în care acest studiu ar releva necesitatea efectuării unor schimbări legislative	MJ MAI-ANITP		Decembrie 2007	Realizarea actului normativ.
D.2.2. Înființarea și funcționalizarea, în cadrul sistemului național integrat, a componentei de protecție și referire a victimelor către serviciile specializate de asistență, inclusiv prin referirea către sistemul de azil a victimelor care nu sunt cetățeni români și care au nevoie de protecție internațională	a). elaborarea și implementarea programelor naționale împotriva traficului de persoane, în administrarea ANITP, care să asigure fondurile necesare dezvoltării unor programe sau proiecte pentru prevenirea traficului de persoane și asigurarea asistenței victimelor acestuia	MAI-ANITP	MSP, MJ, MP, MMSSF, MAI, ANPDC, MedC, MAE, MFP	Decembrie 2007	Program național elaborat și implementat; Număr de proiecte și programe pentru prevenirea traficului de persoane și asigurarea asistenței victimelor acestuia finanțate prin programele naționale; Sesiuni de instruire pentru personalul implicat în elaborarea și implementarea programelor naționale împotriva traficului de persoane. Rezultatele programelor/proiectelor implementate.
	b). elaborarea și aprobarea Listei de servicii de asistență pentru victimele traficului de persoane, cu stabilirea responsabilităților instituționale specifice și a resurselor utilizate	MAI-ANITP	MSP, MJ, MMSSF, ANPDC	Iulie 2007	Lista de servicii de asistență pentru victimele traficului de persoane elaborată și aprobată; Responsabilități instituționale specifice și resurse utilizate stabilite.
	c). elaborarea și diseminarea unei metodologii privind referirea imediată a victimei traficului către serviciile de asistență și protecție	MAI-ANITP	MSP, MJ, MMSSF, MAI, ANPDC, consiliile judetene	Martie 2007	Metodologia privind referirea imediată a victimelor către serviciile specializate elaborată și diseminată.
D.2.3. Asigurarea protecției și asistenței victimelor traficului de persoane	a). perfecționarea procedurilor de aplicare a legislației în vigoare în vederea protecției victimelor, în special prin instruirea personalului cu atribuții în domeniul asistenței și protecției directe a victimelor.	MJ, MAI- ANITP	MMSSF, MSP, MAI	Iulie 2007	Număr de sesiuni de instruire a personalului cu atribuții în domeniul asistenței și protecției directe a victimelor cu privire la legislația în vigoare; Număr de participanți la sesiunile de instruire.
	b). publicarea unor broșuri cu drepturile victimelor și distribuirea lor către lucrătorii IGPR, IGPF, MP și instanțe	MAI-ANITP,	MJ, MAI (IGPR, IGPF), ONG	Decembrie 2007	Număr de broșuri publicate și diseminate Număr de structuri care au primit broșurile

	c). asigurarea susținerii comunitare a victimelor (asigurarea cazării, hranei și îmbrăcămînții, asistenței medicale, asistenței psihologice, consilierii juridice, accesului la educație și instruire profesională, și facilitarea obținerii unui loc de muncă)	Consiliile județene și locale	MAI-ANITP, ASP, ISJ, AJOFM, ONG	permanent	Număr de victime care au primit susținere comunitară Numărul și tipul de servicii de care a beneficiat victima, conform fișei de evidență
D.2.4. Operaționalizarea, la nivelul ANITP a serviciului telefonic gratuit HELP-LINE privind traficul de persoane	a). încadrarea și pregătirea personalului ANITP care va opera serviciul telefonic Help-Line	MAI-ANITP	ONG	Decembrie 2006	Personal încadrat și instruit; Număr de sesiuni de pregătire ale personalului.
	b). elaborarea, aprobarea și implementarea metodologiei de operare a Help-Line	MAI-ANITP	ONG	Decembrie 2006	Metodologia de operare a Help-Line elaborată, aprobată și implementată.
	c). popularizarea serviciului Help-Line ca mijloc de informare publică privind traficul de persoane, dar și ca suport pentru victimele aflate în situații de urgență sau persoanele care doresc să semnaleze situații de trafic	MAI-ANITP	MAI-DIRP, MMSSF, ANPDC, MSP, MEđC, MAE, ONG	permanent	Număr de campanii de popularizare Număr de materiale destinate popularizării serviciului Help-Line incluse în campanii (spoturi, broșuri etc.)
	d). evaluarea periodică a funcționării serviciului Help-Line	MAI-ANITP	ONG	trimestrial	Număr de apeluri primite pentru semnalarea unor cazuri de trafic raportat la numărul total de apeluri; Număr de apeluri primite pentru solicitarea de informații legate de serviciile de asistență și reintegrare raportat la numărul total de apeluri; Număr de apeluri în care s-a intervenit efectiv.
D.2.5. Întărirea cooperării cu reprezentanțele diplomatice ale României în țările de destinație în vederea identificării victimelor traficului și repatrierii în bune condiții a acestora	informarea personalului misiunilor diplomatice ale României cu privire la drepturile victimelor traficului de persoane și procedurile de repatriere ale cetățenilor români victime ale traficului de persoane	MAE	MAI-ANITP	semestrial	Număr de materiale informative/informări distribuite.
D.2.6. Combaterea victimizării terțiare	a). informarea și instruirea mass media și altor formatori de opinie cu privire la diferite aspecte ale traficului de persoane, inclusiv statutul și drepturile victimelor, în scopul păstrării confidențialității datelor personale, protejării imaginii victimelor și corecta informare a opiniei publice	MAI-ANITP	mass media, ONG	permanent	Număr de sesiuni de instruire cu reprezentanți ai mass media; Număr de participanți la sesiunile de instruire; Număr de informări (comunicate de presă, conferințe de presă, apariții publice etc.).
	b). desfășurarea de campanii publice de informare-conștientizare în scopul unei înțelegeri corecte a fenomenului și eliminării atitudinilor de culpabilizare a victimelor traficului din partea unei părți a publicului	consiliile județene și locale	MAI-ANITP	Decembrie 2007	Număr de campanii publice de informare – conștientizare desfășurate; Număr de materiale informative, spoturi, informări diseminate; Categoriile de persoane vizate de campaniile desfășurate.
D.2.7. Reintegrarea și incluziunea socială a victimelor	a). identificarea de posibilități de continuare a studiilor/cursuri de pregătire profesională de către victimele traficului de ființe umane.	MEđC, ANOFM	Consilii județene și locale, ONG	permanent	Număr de victime reintegrate școlar/ profesional.

	b). elaborarea unui "contract de confidențialitate" între părinți/ reprezentanți legali ai victimelor minore și școlile care le integrează.	MEdC	ONG	Decembrie 2006	Număr de victime minore reintegrate școlare; Număr de contracte de confidențialitate încheiate.
	c). cuprinderea ca grup țintă în Programul Național de Ocupare a Forței de Muncă a victimelor traficului, persoanelor îndreptățite la venitul minim garantat din zonele defavorizate și persoanele cu risc ridicat de a fi traficate.	ANOFM, ANR	Consilii Județene și locale, ONG	Iunie 2007	Număr de persoane (din grupurile menționate) care au fost incluse în program; Număr de victime ale traficului de ființe umane care au fost asistate în găsirea unui loc de muncă; Număr de victime ale traficului de ființe umane (re)integrate pe piața muncii.
	d). includerea victimelor traficului de persoane, cetățeni străini care au obținut o formă de protecție în România, în programe de integrare.	MAI (ONR, APS)	MAI-ANITP ONG, OI	permanent	Număr victime ale traficului de ființe umane, cetățeni străini, care au obținut o formă de protecție în România, incluși în programe de integrare.

E. Combaterea traficului de persoane, cercetarea și urmărirea penală a traficantilor

1. Consolidarea mecanismului instituțional de combatere a traficului de persoane

Obiective specifice	Activități	Responsabili	Parteneri	Termen de realizare	Indicatori de evaluare
E.1. Consolidarea sistemului instituțional de combatere a traficului de persoane	creșterea gradului de specializare a personalului MP și al instanțelor judecătorești în instrumentarea cauzelor de trafic de persoane.	MP, INM	MAI	Decembrie 2007	Număr de seminarii/stagii de pregătire

2. Reducerea capacității de finanțare a infracțiunilor de trafic de persoane

Obiective specifice	Activități	Responsabili	Parteneri	Termen de realizare	Indicatori de evaluare
E.2. Reducerea cazurilor de finanțare a infracțiunilor de trafic	constituirea de echipe mixte de investigatori din domenii specializate în combaterea traficului, în supravegheri operative și investigații financiare, sub coordonarea procurorului de caz.	MP	MAI (IGPF, IGPR), MFP	permanent	Nr. de echipe mixte create.

3. Creșterea gradului de participare a victimelor/ martorilor în procesul de investigare și urmărire în justiție a traficului de persoane

Obiective specifice	Activități	Responsabili	Parteneri	Termen de realizare	Indicatori de evaluare
E.3. Dezvoltarea cooperării victimelor/ martorilor în procesul judiciar	a). elaborarea unor reglementări privind asigurarea unui minim de servicii de asistență a victimelor identificate informal care nu cooperează în procesul judiciar	MAI-ANITP, MMSSF	MS, ONG	Iunie 2007	Modificarea Legii 678/2001. Număr de victime identificate informal care nu cooperează în procesul judiciar. Număr de victime identificate informal care le-a fost oferită perioada de reflecție de cel puțin 3 luni. Număr de victime identificate informal care pe perioada de reflecție au beneficiat de asistență psihologică gratuită. Număr de victime identificate informal care pe perioada de reflecție au beneficiat de asistență medicală gratuită. Număr de victime care nu au beneficiat de asistență psihologică gratuită și/sau alte servicii, dar până la încheierea perioadei de reflecție au acceptat să coopereze în procesul judiciar. Număr de victime care au beneficiat de asistență psihologică gratuită și/sau alte servicii și până la încheierea perioadei de reflecție au acceptat să coopereze în procesul judiciar.
	b). menținerea contactului permanent cu victima/martor și informarea acesteia cu privire la modul de desfășurare a procesului penal	MAI-ANITP	MJ	permanent	Număr de victime/martori care au primit informații referitoare la procesul penal Număr de victime/martori care au participat la desfășurarea procesului penal
	c). asigurarea mijloacelor logistice pentru deplasarea victimei către instanță	MAI (IGPR, IGPF), MP	MAI-ANITP, ONG	permanent	Număr de victime cărora li s-au asigurat mijloacele logistice pentru deplasarea către instanță
	d). furnizarea de informații victimei referitoare la serviciile disponibile în comunitate	MAI-ANITP, consilii județene și locale	ONG	permanent	Număr de victime care au primit informații referitoare la serviciile disponibile în comunitate

F. Cooperarea internațională

Consolidarea statutului României ca partener de încredere în efortul global de reducere a fenomenului traficului de persoane

Obiective specifice	Activități	Responsabili	Parteneri	Termen de realizare	Indicatori de evaluare
<p>F.1. Dezvoltarea colaborării cu Statele Membre și structurile specializate ale Uniunii Europene în domeniul prevenirii și combaterii traficului de persoane și acordării asistenței necesare victimelor acestuia</p>	a). informarea reciprocă și transferul de experiențe, know-how și bune-practici în domeniu, la nivel bilateral și multilateral	MAI-ANTTP	MAI, MMSSF, ANPDC, MSP, MEDC, MP, MJ MAE, ONG	permanent	<p>Număr de protocoale de colaborare încheiate și implementate cu instituțiile similare din Statele Membre ale UE;</p> <p>Număr de seminarii, conferințe, ateliere de lucru, training-uri, reuniuni cu participare internațională la care s-a participat;</p> <p>Număr de recomandări și măsuri luate în urma acestora;</p> <p>Rezultatele recomandărilor făcute cu aceste ocazii.</p>
	b). participarea la programele și activitățile specifice realizate de instituțiile Uniunii Europene în scopul prevenirii și combaterii traficului de persoane	MAI-ANTTP	MAI, MMSSF, ANPDC, MSP, MEDC, MP, MJ MAE, ONG	permanent	<p>Număr de programe la care s-a participat;</p> <p>Număr de sesiuni de instruire pentru personalul care participă la programele și activitățile specifice ale Uniunii Europene;</p> <p>Număr de activități la care s-a participat ;</p> <p>Număr de participări la grupurile de lucru ale Consiliului și Comisiei și implicațiile acestor participări asupra politicilor anti-trafic din România;</p> <p>Număr de propuneri și recomandări făcute în urma participării la programele și activitățile organizate de instituțiile UE în scopul prevenirii și combaterii traficului de persoane;</p> <p>Promovarea interesului României în cadrul programelor și activităților specifice.</p>
	c). flexibilizarea procedurilor de contact și schimb de informații operative cu ofițerii de legătură străini sau structurile corespondente din străinătate, Europol, ofițerii de legătură români și străini aflați în misiune în România, prin rețeaua de puncte de contact	MAI (IGPR)	MAI, MP, MAE		permanent

	d). efectuarea de anchete comune, pe cazuri concrete, prin contacte directe, cu autoritățile competente din statele de destinație	MAI (IGPR, IGPF), MP	MAI, MJ, MAE	permanent	Număr de anchete comune efectuate; Număr de cazuri concrete soluționate; Recomandări/ propuneri/ concluzii desprinse în urma anchetelor efectuate.
	e). raportarea periodică a progreselor realizate de România în îndeplinirea prevederilor Planului UE privind cele mai bune practici, standarde și proceduri privind combaterea și prevenirea traficului de ființe umane	MAI-ANITP	MAI, MMSSF, ANPDC, MSP, MEc, MP, MJ MAE, ONG	semestrial	Raportări relevante, coerente elaborate în termen; Număr de obiective atinse în raport cu obiectivele propuse.
F.2. Întărirea dialogului cu țările non-UE și participarea la activitățile și forumurile regionale și internaționale	a). dezvoltarea dialogului bilateral și multilateral cu țările aflate pe traseele de traficare (surse, de tranzit, de destinație), în special cu cele din Balcani și Europa Centrală	MAI-ANITP	MAI, MMSSF, ANPDC, MSP, MEc, MP, MJ MAE, ONG	Decembrie 2007	Număr de acorduri bi- și multilaterale încheiate și implementate; Număr de întâlniri bi- și multilaterale la care s-a participat.
	b). informarea reciprocă și transferul de experiențe, know-how și bune-practici în domeniu, la nivel bilateral și multilateral	MAI-ANITP	MAI, MMSSF, ANPDC, MSP, MEc, MP, MJ MAE, ONG	permanent	Număr de seminarii, conferințe, ateliere de lucru, reuniuni la care s-a participat; Număr de rapoarte; Număr de recomandări care s-au făcut; Rezultatele recomandărilor care s-au făcut.
	c). participarea la programele și activitățile forurilor internaționale (Organizația Națiunilor Unite, Organizația pentru Securitate și Cooperare în Europa, Consiliul Europei, Organizația Internațională pentru Migrație, Organizația Internațională a Muncii, Inițiativa de Cooperare Sud-Est Europeană – SECI etc.)	MAI-ANITP	MAI, MMSSF, ANPDC, MSP, MEc, MP, MJ MAE, ONG	permanent	Numărul de programe/activități la care s-a participat; Sesiuni de instruire pentru personalul care participă la activitățile forurilor internaționale; Numărul de recomandări și măsuri luate în urma participării la aceste programe/activități; Rezultatele măsurilor luate.
	d). Stabilirea Procedurilor Operationale Standard (POS) de investigare a infracțiunii de trafic și cele relaționate acesteia.	MAI (IGPR)	MAE, MJ, MP	Decembrie 2006	Existența POS.

LISTĂ DE ABREVIERI

AJOFM	Agenția Județeană de Ocupare a Forței de Muncă
ANES	Agenția Națională pentru Egalitate de Șanse între Femei și Bărbați
ANITP	Agenția Națională împotriva Traficului de Persoane
ANPDC	Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului
ANOFM	Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă
ANR	Agenția Națională pentru Romi
APS	Autoritatea pentru străini
ASP	autoritățile de sănătate publică
CCD	Casa Corpului Didactic
CSM	Consiliul Suprem al Magistraturii
DGASPC	Direcția generală de asistență socială și protecția copilului
DGCCO	Direcția Generală de Combatere a Criminalității Organizate și Antidrog
DIICOT	Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism
DIRP	Direcția Informare și Relații Publice
GIL	Grupul interministerial de lucru pentru coordonarea și evaluarea activității de prevenire și combatere a traficului de persoane
GTL	Grup Tematic de Lucru
HG	Hotărâre a Guvernului
ICMPD	Centrul Internațional pentru Dezvoltarea Politicilor de Migrație
ICPC	Institutul de Cercetare și Prevenire a Criminalității
IGPF	Inspectoratul General al Poliției de Frontieră
IGPR	Inspectoratul General al Poliției Române
IMAS	Institutul de Marketing și Sondaje
INM	Institutul Național al Magistraturii
IPJ	Inspectorat de poliție județean
ISJ	Inspectorat școlar județean
ITM	Inspectoratul teritorial de muncă
MAE	Ministerul Afacerilor Externe
MAI	Ministerul Administrației și Internelor
MAp	Ministerul Apărării
MEdC	Ministerul Educației și Cercetării
MFP	Ministerul Finanțelor Publice
MJ	Ministerul Justiției
MMSSF	Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei
MP	Ministerul Public
MSP	Ministerul Sănătății Publice
OI	organizații internaționale
ONG	organizație neguvernamentală
ONR	Oficiul Național pentru Refugiați
UE	Uniunea Europeană

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI
INSPECȚIA DE STAT PENTRU CONTROLUL CAZANELOR,
RECIPIENTELOR SUB PRESIUNE ȘI INSTALAȚIILOR DE RIDICAT

ORDIN

privind modificarea Ordinului inspectorului de stat șef al Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat nr. 333/2006

Având în vedere prevederile Ordinului inspectorului de stat șef al Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat nr. 147/2006 privind obligativitatea instituțiilor și unităților de interes public de a numi personal tehnic responsabil pentru supravegherea instalațiilor din domeniul ISCIR, ale Ordinului inspectorului de stat șef al Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat nr. 253/2006 privind aprobarea modelului de autorizație pentru responsabilul cu supravegherea și verificarea tehnică a instalațiilor, cu modificările ulterioare, ale Ordinului inspectorului de stat șef al Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat nr. 333/2006 pentru aprobarea Procedurii privind autorizarea operatorilor responsabili cu supravegherea tehnică a instalațiilor și a modelului Autorizației pentru supravegherea și verificarea tehnică a instalațiilor,

în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 738/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Comerțului, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 1.340/2001 privind organizarea și funcționarea Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat, cu modificările și completările ulterioare,

inspectorul de stat șef al Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa nr. 1 la Ordinul inspectorului de stat șef al Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat pentru aprobarea Procedurii privind autorizarea operatorilor responsabili cu supravegherea tehnică a instalațiilor și a modelului Autorizației pentru supravegherea și verificarea tehnică a instalațiilor nr. 333/2006, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 770 din 11 septembrie 2006, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 5 va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — Ordinele inspectorului de stat șef al ISCIR referitoare la RSVTI, coroborate cu celelalte dispoziții legale în vigoare, precum și prevederile prezentei proceduri au ca scop prevenirea accidentelor și avariilor produse la echipamentele din domeniul ISCIR, fapt ce duce la necesitatea creșterii gradului de siguranță a utilizării echipamentelor din acest domeniu, în special acolo unde acestea sunt folosite de instituțiile publice, unitățile de interes public sau care oferă servicii publice, indiferent de forma de proprietate, acest lucru implicând responsabilitatea pe care trebuie să și-o asume deținătorii acestora, prin luarea tuturor măsurilor pentru ca exploatarea acestor bunuri să se facă numai prin personal tehnic de specialitate, autorizat de ISCIR.“

2. La articolul 7 alineatul (1), literele g), h) și i) vor avea următorul cuprins:

„g) anunțarea telefonic și/sau în scris, în maximum 8 ore de la data luării la cunoștință, a inspecției teritoriale ISCIR de care aparțin, despre producerea unor avarii sau accidente la echipamentele/instalațiile pe care le au în evidență;

h) anunțarea conducerii deținătorului/utilizatorului (inclusiv în scris) despre necesitatea opririi unor instalații sau echipamente ISCIR din cauza defecțiunilor apărute ori ca urmare a necesității efectuării unor lucrări de întreținere, verificare, revizii, înlocuiri de piese sau reparații capitale;

i) anunțarea conducerii deținătorului/utilizatorului (inclusiv în scris) despre nerespectarea regimului de folosire a echipamentelor sau instalațiilor ISCIR de către personalul de exploatare;“.

3. La articolul 7, alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Conducătorul/administratorul unității răspunde singur față de societatea la care își desfășoară activitatea, precum și în fața organelor de control ale statului, dacă împiedică în orice fel sau nu aprobă cererile persoanei angajate ca RSVTI, care au ca scop îndeplinirea obligațiilor de serviciu identificate la alin. (1) și cele precizate în Prescripțiile tehnice și în ordinele inspectorului de stat șef al ISCIR.“

4. La articolul 18, alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Organizatorii vor trebui să depună, în vederea avizării de către ISCIR, următoarele documente, pentru a fi autorizați în acest domeniu pe o perioadă de 4 ani:

a) acte constitutive ale persoanei juridice, care trebuie să conțină în obiectul de activitate codul aferent desfășurării unor astfel de activități;

b) certificatul de înregistrare la oficiul registrului comerțului;

c) programa de curs, care trebuie să conțină cele mai importante elemente tehnice și juridice pentru pregătirea de

RSVTI, în conformitate cu legislația în vigoare, prescripțiile tehnice ISCIR și/sau literatura de specialitate în domeniul tehnic și juridic;

d) suportul de curs;

e) lista cu lectorii (copie de pe actele de studii ale lectorilor, lucrări în domeniul ISCIR—RSVTI, cv-ul lectorilor din care nu trebuie să lipsească identificarea experienței în domeniul predării, în special în domeniul RSVTI, activitatea în cadrul sau în domeniul ISCIR);

f) documente privind resursele materiale și umane pentru desfășurarea acestei activități (spațiu, dotări materiale, organizare etc.).“

5. La articolul 20, după alineatul (4) se introduc două noi alineate, alineatele (5) și (6), cu următorul cuprins:

„(5) ISCIR—CFP, prin personalul propriu, are dreptul de a respinge participarea acelor persoane la susținerea examenului care au urmat cursul de perfecționare al RSVTI, dar care nu îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 16 alin. (1).

(6) ISCIR—CFP, prin personalul propriu, este singura abilitată să analizeze, să admită sau să respingă accesul candidaților care au urmat cursul de perfecționare al RSVTI și care intră sub incidența art. 16 alin. (2), art. 17 alin. (2) și art. 62.“

6. La articolul 26, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) Taxa de reexaminare a candidaților care au fost respinși este de 40 lei.“

7. Articolul 32 va avea următorul cuprins:

„Art. 32. — Autorizația de RSVTI este eliberată de ISCIR pentru o persoană fizică și are valabilitate de maximum 2 ani, putând fi utilizată de posesorul acesteia pentru prestarea de servicii atât în unitatea în care lucrează cu contract individual de muncă cu normă întreagă, cât și în alte unități ce dețin/exploatează echipamente/instalații ISCIR, prin încheierea unor contracte cu timp parțial, timpul total de muncă al RSVTI neputând depăși 12 ore pe zi.“

8. Articolul 38 va avea următorul cuprins:

„Art. 38. — În prezent, codul precizat în CAEN, potrivit Ordinului președintelui Institutului Național de Statistică nr. 601/2002 privind actualizarea Clasificării activităților din economia națională — CAEN, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 908 din 13 decembrie 2002, cu modificările ulterioare, pentru desfășurarea unor astfel de activități este:

— 7430 Activități de testări și analize tehnice.“

9. Articolul 54 va avea următorul cuprins:

„Art. 54. — Unitatea ce deține/exploatează echipamente/instalații ISCIR poate angaja persoane cu contract individual de muncă cu fracțiune de normă al căror număr de ore normale de lucru, calculate săptămânal sau ca medie lunară, este inferior numărului de ore normale de lucru al unui salariat cu normă întreagă comparabil.“

10. Articolul 72 va avea următorul cuprins:

„Art. 72. — Sancțiunile contravenționale aplicabile în cazul nerespectării ordinelor inspectorului de stat și/sau a prescripțiilor tehnice ISCIR, precum și a celorlalte dispoziții legale, sunt principale și complementare.“

11. Articolul 75 va avea următorul cuprins:

„Art. 75. — (1) Persoanei fizice sau juridice care încalcă prevederile prezentului ordin și ale celorlalte dispoziții legale din domeniul RSVTI îi va fi aplicat ca sancțiune principală avertismentul, la care se poate adăuga ca sancțiune complementară și retragerea autorizației de RSVTI.

(2) Persoanei fizice care încalcă prevederile art. 7 alin. (1), art. 50 alin. (1) sau ale art. 53 alin. (1) îi va fi aplicat ca sancțiune principală avertismentul, la care se poate adăuga ca sancțiune complementară și suspendarea ori retragerea autorizației de RSVTI.

(3) Persoanei juridice care încalcă prevederile art. 7 alin. (2), (3), (4) și (5) art. 50 alin. (2), art. 53 alin. (2) sau ale art. 56 alin. (1) îi va fi aplicat ca sancțiune principală avertismentul, la care se pot adăuga ca sancțiune complementară și oprirea echipamentelor/ instalațiilor și sigilarea acestora.

(4) Persoanei juridice care încalcă prevederile art. 7 alin. (2), (3), (4) și (5), și ale art. 56 alin. (2) îi va fi aplicat ca sancțiune principală avertismentul, la care se poate adăuga ca sancțiune complementară și suspendarea autorizației de RSVTI pe o perioadă de maximum 6 luni, cu respectarea prevederilor art. 74.

(5) Instituțiile publice, instituțiile/unitățile de interes public sau care oferă servicii publice, indiferent de forma de proprietate, societățile comerciale și regiile autonome care dețin și exploatează instalații și echipamente din domeniul ISCIR și încalcă obligația de a avea personal tehnic, responsabil pentru supravegherea instalațiilor (RSVTI), în raport cu numărul și complexitatea instalațiilor, vor fi sancționate în conformitate cu prevederile specificate în prezenta procedură, în speță cele ale art. 6 din Ordinul inspectorului de stat șef al Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat nr. 147/2006, cu oprirea din funcțiune a echipamentelor/instalațiilor deținute și/sau sigilarea acestora.“

12. La articolul 80, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 80 — (1) Exercițarea fără drept a ocupației de RSVTI ori exercițarea acesteia în alte condiții decât cele

legale constituie infracțiune în conformitate cu prevederile art. 281 din Codul penal și se sancționează cu pedeapsa cu închisoare de la o lună la 1 an sau cu amendă, potrivit aceluiași articol.“

13. La articolul 80, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) Inspectorul șef al Inspecției Teritoriale ISCIR este obligat să anunțe în maximum 24 de ore unitatea centrală ISCIR și secția/unitatea/circa de poliție locală despre aplicarea sigiliilor pe instalațiile/echipamentele verificate și oprite din funcțiune, indicând firma deținătoare/utilizatoare, locația cât mai exactă a bunurilor sigilate, inspectorul de specialitate care a aplicat sigiliul (telefonul acestuia), motivele sigilării, numărul și data procesului-verbal de sigilare.“

14. Articolul 81 va avea următorul cuprins:

„Art. 81. — Persoanele fizice care au fost autorizate ca RSVTI și care dețin deja o autorizație în acest sens, dacă doresc să desfășoare și activitățile precizate în ordinea inspectorului de stat șef al Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat nr. 147/2006, 253/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și nr. 333/2006, vor participa în mod obligatoriu la un curs de perfecționare în acest domeniu, urmând a fi autorizate în conformitate cu prezenta procedură.“

15. Articolul 83 va avea următorul cuprins:

„Art. 83. — (1) Autorizarea persoanelor fizice se va taxa cu 60 lei, iar a persoanelor juridice se va taxa cu 800 lei.

(2) Tarifele privind examinarea și reexaminarea candidaților, precum și autorizarea persoanelor fizice sau juridice se vor modifica automat în funcție de aprobarea acestora de către organul ierarhic superior al ISCIR.“

Art. II. — ISCIR—CFP, inspecțiile teritoriale ISCIR și persoanele identificate în prezentul ordin vor duce la îndeplinire prevederile acestuia.

Art. III. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, și va intra în vigoare în 15 zile de la data publicării.

Inspectorul de stat șef al Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor,
Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat,

Szilveszter Alexandru

București, 22 noiembrie 2006.

Nr. 548.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial“ R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: „Monitorul Oficial“ R.A.



5 948368 149212